

La cuestión del *estado de la cuestión*

Una metodología para mejorar el *estado de la cuestión* en los trabajos de investigación del Máster de Música

I CONGRES
INTERNACIONAL
"INVESTIGACIÓ
EN MÚSICA"

València, Espanya
25-26 de febrer
de 2010

iseaCV
Instituto superior de
enseñanzas artísticas
Comunitat Valenciana



UNIVERSIDAD
POLITECNICA
DE VALENCIA

Blas Payri, Luisa Tolosa-Robledo

- Problema:
 - Realización de un estado de la cuestión correcto en las investigaciones
- Metodología:
 - Plantilla y trabajos comunes a *Técnicas documentales* (Luisa Tolosa) y *Percepción musical* (Blas Payri)
- Resultados:
 - Mejora cuantitativa y cualitativa de la bibliografía en las tesis de máster

- Problema:
 - Realización de un estado de la cuestión correcto en las investigaciones
- Metodología:
 - Plantilla y trabajos comunes a *Técnicas documentales* (Luisa Tolosa) y *Percepción musical* (Blas Payri)
- Resultados:
 - Mejora cuantitativa y cualitativa de la bibliografía en las tesis de máster

Preparar a la investigación

- Máster de Música esencialmente orientado hacia la investigación (tesis de máster y doctoral)
- Una investigación científica se compone de:
 - Un estado de la cuestión
 - Una investigación (método y resultados)
 - Una discusión de los resultados respecto a lo existente
- ¿Una investigación en música debe seguir el mismo patrón?
 - Sí, en el caso de la *Percepción musical*

- Diseño experimental:
 - método y resultados interesantes, buenas notas
- Síntesis bibliográfica:
 - deficiente estado de la cuestión, peores notas

- Diseño experimental:
 - método y resultados interesantes, buenas notas
- **Síntesis bibliográfica:**
 - deficiente estado de la cuestión, peores notas

- Elementos de una investigación científica:
 - estado de la cuestión (bibliografía)
 - investigación experimental con un método y unos resultados
 - discusión de los resultados respecto a lo existente

- Elementos de una investigación científica:

- **estado de la cuestión (bibliografía)**

- investigación experimental con un método y unos resultados

- **discusión de los resultados respecto a lo existente**

Déficit

- Problema:
 - Realización de un estado de la cuestión correcto en las investigaciones
- Metodología:
 - Plantilla y trabajos comunes a *Técnicas documentales* (Luisa Tolosa) y *Percepción musical* (Blas Payri)
- Resultados:
 - Mejora cuantitativa y cualitativa de la bibliografía en las tesis de máster

- Problema:
 - Realización de un estado de la cuestión correcto en las investigaciones
- Metodología:
 - Plantilla y trabajos comunes a *Técnicas documentales* (Luisa Tolosa) y *Percepción musical* (Blas Payri)
- Resultados:
 - Mejora cuantitativa y cualitativa de la bibliografía en las tesis de máster

- Creación de dos plantillas:
 - “Diseño experimental” y “Síntesis bibliográfica”
 - Dar un **peso específico al estado de la cuestión**
- Plantilla de síntesis bibliográfica en común a las asignaturas de *Percepción musical* y *Técnicas documentales*

Plantilla: elementos cualitativos

RESUMEN

Resume en unas 100 a 150 palabras el experimento que planteas, de dónde surge, y el método propuesto.

I. ANTECEDENTES

Establece los antecedentes que justifican el interés de la experiencia. Indica si surge de alguna problemática definida en la literatura científica, si es un problema práctico encontrado en tu experiencia musical, si es un problema conocido en la enseñanza de algún tema musical, etc. Puedes hacer referencia al estudio bibliográfico para justificar la razón de la experiencia. Leyendo los antecedentes debemos tener claro que tu experiencia tiene una necesidad y una justificación.

II. OBJETIVOS

Indica los objetivos de tu experiencia. Puedes referirte a los antecedentes para acotar los objetivos que quieres tratar dentro de todas las posibilidades abiertas por el campo. Es importante indicar lo que vas a hacer y lo que vas a dejar de lado. En particular, en los objetivos debes indicar en qué el problema que vas a tratar tiene unos objetivos que aportan algo nuevo con respecto a la literatura del campo.

III. MÉTODO

La parte de metodología debería ser la más extensa de vuestra proposición de experimento, ya que aquí se define realmente el ejercicio de taller de método experimental. El método estará obligatoriamente dividido en las siguientes categorías:

A. Material

Indica con detalle el material que vas a utilizar y justifícalo en función de los objetivos de la experiencia. Indica y

formalización de los datos. Pueden ser tareas más complejas como cantar algo que habéis dado a escuchar, interpretar algo en un instrumento, y pueden ser tareas más ligadas a la investigación cognitiva, que incluyen memorización y modificación de los procesos de análisis.

Hay que indicar también las condiciones experimentales: escucha en grupo con altavoces, escucha con auriculares, respuesta en una hoja de papel o con alguna herramienta informática, etc.

Haz una estimación de la duración de la tarea para el sujeto.

C. Sujetos

Indica el tipo de sujetos que piensas utilizar (o que has utilizado si has realizado la tarea) y justifícalo.

IV. RESULTADOS Y ANÁLISIS

D. Datos

Indica el tipo de datos que piensas recoger cuando concluya la tarea experimental. Es importante pensar en la recogida de datos cuando se diseña la tarea experimental ya que si los datos no se pueden recoger o no son explotables el experimento no servirá. Debes indicar si serán respuestas numéricas, texto, grabaciones, etc. Lo más frecuente es una serie de respuestas numéricas a una serie de preguntas. Puede haber también tareas más complejas y hay que idear un método para recuperar datos analizables. Por ejemplo, en una tarea como la del experimento de Daniel Valiente Ochoa, en la que la tarea consistía en realizar una improvisación de danza tras escuchar una pieza musical, la recogida de datos no era directa: las improvisaciones se grababan en vídeo, y se hacía un análisis de los vídeos para detectar la presencia o ausencia de ciertos gestos y movimientos. Los datos eran pues una matriz de 0 y 1 en la que para cada improvisación se ponía 1 ó 0 para cada gesto presente o ausente.

Plantilla: elementos cualitativos

RESUMEN

Resume en unas 100 a 150 palabras el experimento que planteas, de dónde surge, y el método propuesto.

I. ANTECEDENTES

Establece los antecedentes que justifican el interés de la experiencia. Indica si surge de alguna problemática definida en la literatura o si es un problema que has encontrado en tu experiencia musical, si es un problema conocido en la enseñanza de algún tema musical, etc. Puedes hacer referencia al estudio bibliográfico para justificar la razón de la experiencia. Leyendo los antecedentes debemos encontrar una justificación para el estudio que vamos a hacer. Indica la justificación.

II. OBJETIVOS

Indica los objetivos de tu experiencia. Puedes referirte a los antecedentes para acotar los objetivos que quieres tratar dentro de todas las posibilidades abiertas por el campo. Es importante indicar lo que vas a hacer y qué buscas por un lado. En particular, en los objetivos debes indicar en qué el problema que vas a tratar tiene unos objetivos que aportan algo nuevo con respecto a la literatura del campo.

III. MÉTODO

La parte de metodología debería ser la más extensa de vuestra proposición de experimento, ya que aquí se define realmente el ejercicio de taller de método experimental. El método estará obligatoriamente dividido en las siguientes categorías:

A. Material

Indica con detalle el material que vas a utilizar y justifícalo en función de los objetivos de la experiencia. Indica y

formalización de los datos. Pueden ser tareas más complejas como cantar algo que habéis dado a escuchar, interpretar algo en un instrumento, y pueden ser tareas más ligadas a la investigación cognitiva, que incluyen memorización y modificación de los procesos de análisis.

Hay que indicar también las condiciones experimentales: escucha en grupo con altavoces, escucha con auriculares, respuesta en una hoja de papel o con alguna herramienta informática, etc.

Haz una estimación de la duración de la tarea para el sujeto.

Indica el tipo de sujetos que piensas utilizar (o que has utilizado si has realizado la tarea) y justifícalo.

IV. RESULTADOS Y ANÁLISIS

D. Datos

Indica el tipo de datos que piensas recoger cuando concluya la tarea experimental. Es importante pensar en la recogida de datos cuando se diseña la tarea experimental ya que si los datos no se pueden recoger o no son explotables el experimento no sirve. Indica si serán respuestas numéricas, texto, grabaciones, etc. Lo más frecuente es una serie de respuestas numéricas a una serie de preguntas. Puede haber también tareas más complejas y hay que idear un método para recuperar datos analizables. Por ejemplo, en una tarea como la del experimento de Daniel Valiente Ochoa, en la que la tarea consistía en realizar una improvisación de danza tras escuchar una pieza musical, la recogida de datos no era directa: las improvisaciones se grababan en vídeo, y se hacía un análisis de los vídeos para detectar la presencia o ausencia de ciertos gestos y movimientos. Los datos eran pues una matriz de 0 y 1 en la que para cada improvisación se ponía 1 ó 0 para cada gesto presente o ausente.

Plantilla: 10 apartados por rellenar

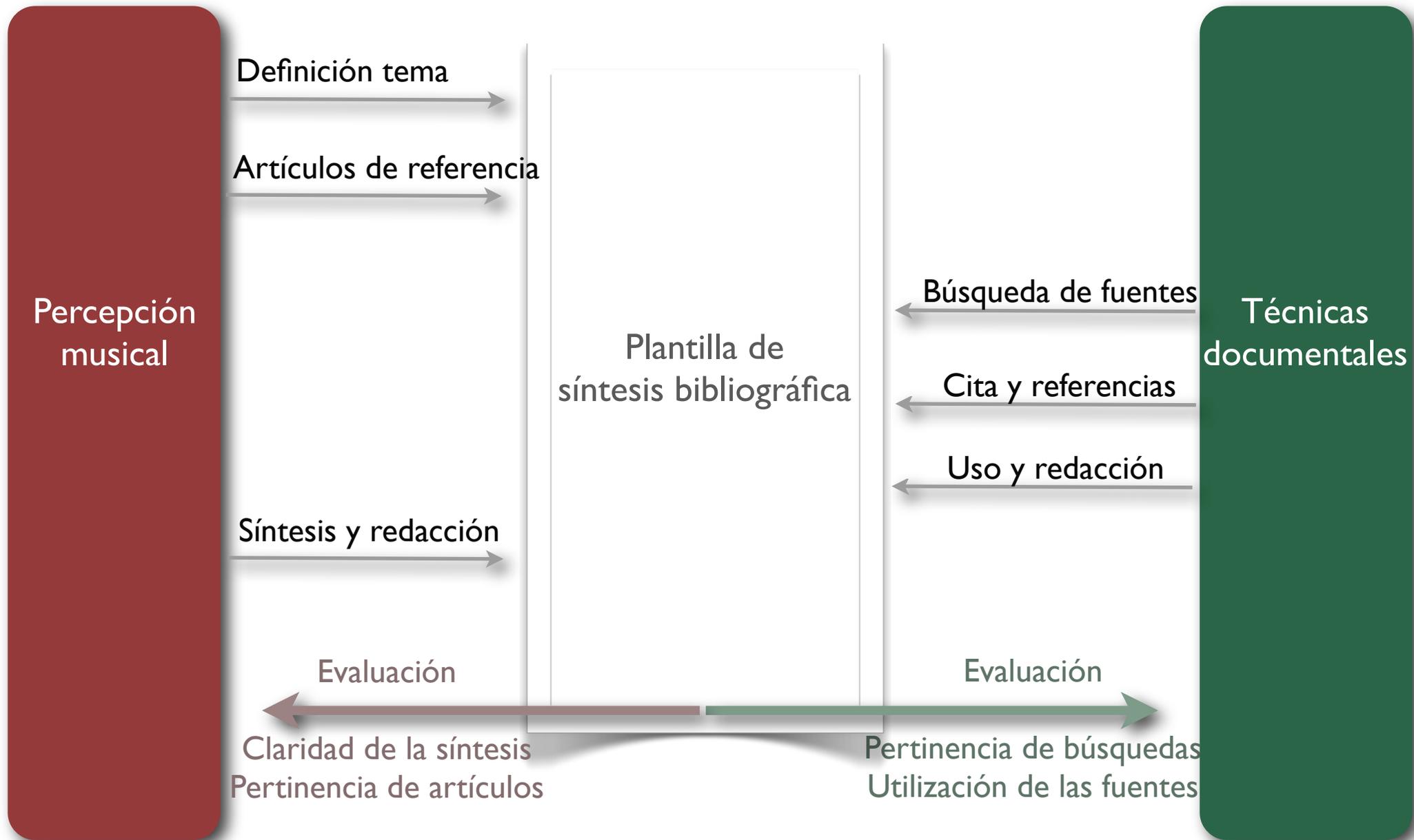
Explicación de los elementos y de los contenidos deseados

Ejemplos de citas y referencias

Plantilla artículo a plantilla tesis

- Debe incluir > 40 referencias
 - 3 artículos SCI o SSCI
 - Conocer revistas de referencia, entender el factor de impacto: evaluación de los investigadores
 - 5 artículos revista especializada
 - 2 tesis doctorales
 - 2 tesis de máster

Una plantilla compartida para el estado de la cuestión

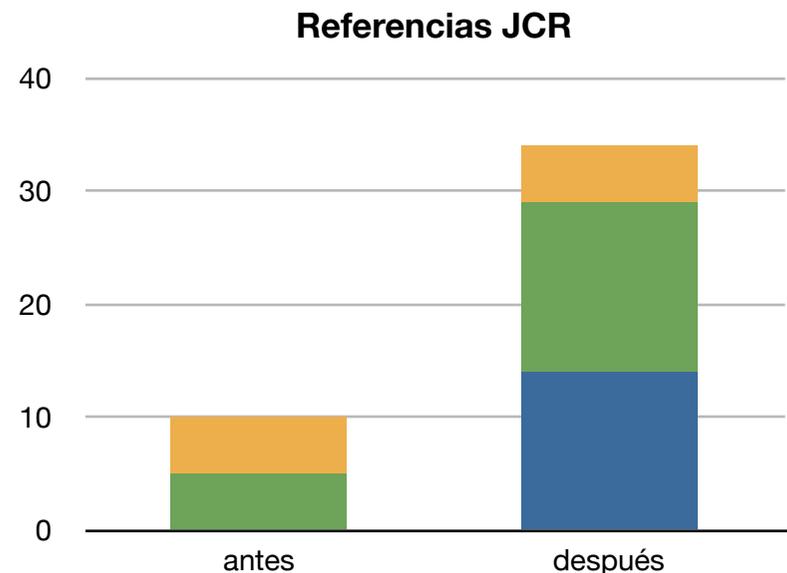
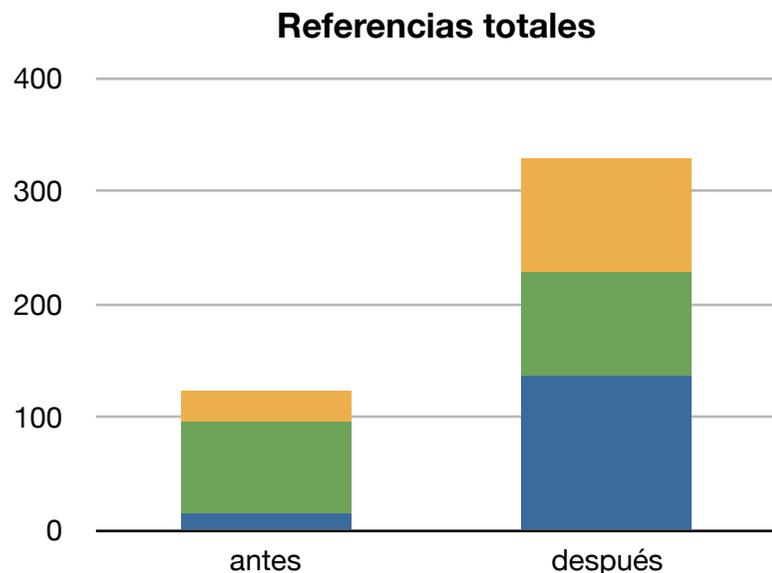


- Problema:
 - Realización de un estado de la cuestión correcto en las investigaciones
- Metodología:
 - Plantilla y trabajos comunes a *Técnicas documentales* (Luisa Tolosa) y *Percepción musical* (Blas Payri)
- Resultados:
 - Mejora cuantitativa y cualitativa de la bibliografía en las tesis de máster

- Problema:
 - Realización de un estado de la cuestión correcto en las investigaciones
- Metodología:
 - Plantilla y trabajos comunes a *Técnicas documentales* (Luisa Tolosa) y *Percepción musical* (Blas Payri)
- Resultados:
 - Mejora cuantitativa y cualitativa de la bibliografía en las tesis de máster

Resultados cuantitativos

- Comparamos las 6 **tesis de máster** dirigidas por el mismo profesor: 3 antes y 3 después de la nueva metodología.



- Facilidad en corrección y evaluación (punto por punto) de trabajos de asignatura

- Mejoras en
 - Búsqueda y ampliación de los artículos
 - Integración de la información bibliográfica en un documento (discurso y citas)
 - Pertinencia de los artículos encontrados (generales y específicos)

Resultados cualitativos: actitudes

- Tener el reflejo de pensar en el estado de la cuestión sistemáticamente:
 - Evitar reducir el ámbito de búsqueda: “no encuentro lo mío”
 - Evitar la simple lista de referencias o el plagio
 - Evitar las citas muy generales, a libros sólo en español, y mal integradas en el discurso
 - Esfuerzo de clarificación de conceptos y métodos
- Medir la importancia y esfuerzo de un buen estado de la cuestión
 - Investigaciones se abandonan por no tener tiempo para bibliografía
 - Evitar investigaciones que traten un tema banal, resuelto o incluso desestimado en la literatura
 - El estado de la cuestión y discusión puede ser más de la mitad del esfuerzo de una buena investigación

Conclusión

- El trabajo interdisciplinar supone un esfuerzo adicional en metodología e integración para los profesores
 - Clarificación de conceptos
 - Transmisión de flujo de trabajo

- El resultado es positivo en la adquisición de una actitud y un competencia fundamental en la investigación por parte del alumno
 - Es necesaria la integración global interdisciplinar para adquirir estas competencias

- Meta: transmitir entusiasmo, métodos y exigencias de la investigación

La cuestión del *estado de la cuestión*

Una metodología para mejorar el *estado de la cuestión* en los trabajos de investigación del Máster de Música

I CONGRES
INTERNACIONAL
“INVESTIGACIÓ
EN MÚSICA”

València, Espanya
25-26 de febrer
de 2010

iseaCV
Instituto superior de
enseñanzas artísticas
Comunitat Valenciana



UNIVERSIDAD
POLITECNICA
DE VALENCIA

Blas Payri, Luisa Tolosa-Robledo