

Jean Christophe

↳ ~~Umberto~~ ~~es~~, en la "álbuma muda" habla de como el retrato servía en origen para ~~recordar~~ recordar a los que ya no están para eternizarlos y poder traerlos cada vez que vemos el retrato como ocurre con los retratos del el Fagim. Bacon dice que además de la fotografía, el ~~so~~ todo, en ausencia de la persona pintada, utilizaba el recuerdo de estas personas para evocar mejor a esta, parece que Bacon también ^{"llame"} a esas personas para atrapar algo de ellas en sus retratos.

Con respecto a los espacios en los que Bacon sitúa sus retratos nos encontramos ante espacios negros vacíos, que recuerdan algunas de las obras de Velázquez en las que el espacio es indeterminado. Pero Bacon ^{añade formas y líneas constructivas de espacio.} lo que más ~~interesante~~ interesante me resulta es como lo que entendemos por retrato puede llegar a ser tan ambiguo y contradictorio. Como también cuenta Jean, Clair, parece que para ~~acercar~~ ~~acercar~~ acercarnos más al retrato, para que ese retrato diga y exprese algo más, algo interior, a veces debemos de alejarnos de la pura figuración, y ~~dejar que la forma se subyugue~~ subyugar la forma a la composición, la misma materialidad de la pintura, la expresión, ~~de~~ el azar, etc. (*)

J. Amount dice que hay 3 claves en la representación de un retrato, que aplicadas a Bacon ~~son~~ nos encontramos ante una clara intencionalidad. La presta en escena; en los retratos de Bacon las figuras aparecen en la zona inferior dándole peso a la figura del Papa a veces incluso apoyándose con gestos verticales.

la elección del encuadre: a veces cortando las figuras, con mucho espacio circundante. Y por último el lo accidental: lo que tiene que ver con cuando pintas, con que pensamientos, el estado anímico, en definitiva lo circunstancial. Tratándose de la figura del Papa, la posición vertical, el trono, todo contribuye como ya he dicho al peso y esto tiene mucho que ver con el poder, como dice Felix de Arana, el tratamiento tiene mucho que ver con el personaje aunque Bacon parece no estar de acuerdo.

En definitiva se puede abordar un retrato de tantas maneras con tantas intenciones, pretensiones, dependiendo de tanto del momento, los medios, la situación, etc. Y si a esto le sumamos la sobrecarga de imágenes que tenemos en la actualidad, podemos encontrar referentes de casi cualquier cosa, la suma de estos factores, hace posible una infinidad de maneras de abordar un retrato y otra infinidad más de cosas que pueden transmitir. Pero aún es más complejo pues todos estos factores son diferentes dependiendo de cada persona. Y entonces ¿qué es un retrato?, pues supongo teniendo una función, pero como el hombre es un ser creativo y evolutivo, sus funciones y formas se han ido dilatando y hasta el punto que yo creo que la mejor respuesta es que un retrato es lo que tú quieres que sea, lo que te proposes que sea. (aunque luego ya sabe otra cosa)

~~Por último comentar~~ ~~como~~ * el cromatismo en Bacon también ayuda a lo que quieren transmitir, en esos

rojes tan impactantes, con altos contrastes, etc. Como se
puede decir más con menos o sustituyendo ~~lo~~ que de-
beríamos poner por lo que decidimos poner.]